

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

При выставлении оценок учитывается:

- **уровень и характер** раскрытия актуальности магистерского исследования,
- **методологической обоснованности, теоретической разработанности, достоверности** полученных результатов, **логика и стиль изложения** результатов исследования.

### ПО ИТОГАМ ЗАЩИТЫ ВЫСТАВЛЯЕТСЯ

#### **Оценка 10 (десять) или 9 (девять),**

Если магистрант **грамотно представил** методологическое обоснование магистерской диссертации: **четко сформулировал авторский замысел** исследования; **глубоко и содержательно провел теоретический анализ** полученных результатов эксперимента.

В результате концептуального теоретического анализа **определил основные подходы**, ведущую идею исследования, реализованные в экспериментальном исследовании.

Если по результатам дискуссии магистрант **компетентно ответил на все вопросы** членов ГЭК.

Если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики.

**Показана значимость исследования** в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения значимых как для практики, так и для теории задач. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**Результаты диссертации опубликованы**, автор участвовал в конференциях, имеются акты внедрения в производство или в учебный процесс.

#### **Оценка 8 «восемь» или 7 «семь»**

**Достаточно полно обоснована актуальность** исследования, показаны эффективные варианты решения исследовательских задач, имеющих широкую область применения. **Осознаны цели и мотивы** научного поиска.

Доказано отличие магистерского исследования от имеющихся исследований в науке. В обосновании исследовательской позиции определена и взята за основу конкретная теоретическая концепция. Ее терминологический аппарат, методы, средства научного исследования, объяснен выбор методов исследования.

**Но вместе с тем нет** должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик магистерского исследования и нет должной аргументированности представленных материалов исследования. Основной текст диссертации изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, **но встречаются недостаточно обоснованные утверждения.**

### **Оценка 6 «шесть или 5 «пять»»**

Если магистрантом **актуальность** исследования **обоснована недостаточно**. **Методологические подходы** и целевые характеристики магистерского исследования **четко не определены**, однако полученные в ходе исследования **результаты не противоречат** закономерностям практики. В диссертации дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, **но выбор методов исследования не обоснован**.

**Предлагаемые** исследовательские **средства** представляют собой **традиционные приемы** и методы индивидуализации и дифференциации. В тексте диссертации **имеются нарушения единой логики изложения** исследовательского материала, **допущены неточности в трактовке** основных понятий исследования, **подмена одних понятий другими**.

#### **Показатели оценки магистерской диссертации**

<b>№</b>	<b>Показатели</b>	<b>Оценка (по 10 балльной шкале)</b>
1	Актуальность темы исследования, соответствия приоритетным научным направлениям	
2	Корректность формулировки цели и степени решённости поставленных задач	
3	Полнота аналитического обзора научной литературы и раскрытия темы исследований	
4	Степень научной новизны полученных результатов	
5	Использование современных теоретико-методологических, концептуальных подходов и теоретическая значимость работы	
6	Уровень и корректность использования в работе современных инструментальных методов анализа: методов математического моделирования, компьютерных программ, статистического и графического материала, информационных ресурсов Internet	
7	Ясность, четкость, логическая последовательность, обоснованность изложения материала	
8	Практическая значимость полученных результатов, возможность их использования	
9	Качество оформления научной работы, списка используемых источников и его полнота	
10	Степень самостоятельности, инициативности магистранта, уровень способности к исследовательской работе	
	Итоговая оценка	

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

При выставлении оценок учитывается:

- **уровень и характер** раскрытия актуальности магистерского исследования,
- **методологической обоснованности, теоретической разработанности, достоверности** полученных результатов, **логика и стиль изложения** результатов исследования.

### ПО ИТОГАМ ЗАЩИТЫ ВЫСТАВЛЯЕТСЯ

#### **Оценка 10 (десять) или 9 (девять),**

Если магистрант **грамотно представил** методологическое обоснование магистерской диссертации: **четко сформулировал авторский замысел** исследования; **глубоко и содержательно провел теоретический анализ** полученных результатов эксперимента.

В результате концептуального теоретического анализа **определил основные подходы**, ведущую идею исследования, реализованные в экспериментальном исследовании.

Если по результатам дискуссии магистрант **компетентно ответил на все вопросы** членов ГЭК.

Если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики.

**Показана значимость исследования** в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения значимых как для практики, так и для теории задач. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**Результаты диссертации опубликованы**, автор участвовал в конференциях, имеются акты внедрения в производство или в учебный процесс.

#### **Оценка 8 «восемь» или 7 «семь»**

**Достаточно полно обоснована актуальность** исследования, показаны эффективные варианты решения исследовательских задач, имеющих широкую область применения. **Осознаны цели и мотивы** научного поиска.

Доказано отличие магистерского исследования от имеющихся исследований в науке. В обосновании исследовательской позиции определена и взята за основу конкретная теоретическая концепция. Ее терминологический аппарат, методы, средства научного исследования, объяснен выбор методов исследования.

**Но вместе с тем нет** должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик магистерского исследования и нет должной аргументированности представленных материалов исследования. Основной текст диссертации изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, **но встречаются недостаточно обоснованные утверждения.**

### **Оценка 6 «шесть или 5 «пять»»**

Если магистрантом **актуальность** исследования **обоснована недостаточно**. **Методологические подходы** и целевые характеристики магистерского исследования **четко не определены**, однако полученные в ходе исследования **результаты не противоречат** закономерностям практики. В диссертации дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, **но выбор методов исследования не обоснован**.

**Предлагаемые** исследовательские **средства** представляют собой **традиционные приемы** и методы индивидуализации и дифференциации. В тексте диссертации **имеются нарушения единой логики изложения** исследовательского материала, **допущены неточности в трактовке** основных понятий исследования, **подмена одних понятий другими**.

#### **Показатели оценки магистерской диссертации**

№	Показатели	Оценка (по 10 балльной шкале)
1	Актуальность темы исследования, соответствия приоритетным научным направлениям	
2	Корректность формулировки цели и степени решённости поставленных задач	
3	Полнота аналитического обзора научной литературы и раскрытия темы исследований	
4	Степень научной новизны полученных результатов	
5	Использование современных теоретико-методологических, концептуальных подходов и теоретическая значимость работы	
6	Уровень и корректность использования в работе современных инструментальных методов анализа: методов математического моделирования, компьютерных программ, статистического и графического материала, информационных ресурсов Internet	
7	Ясность, четкость, логическая последовательность, обоснованность изложения материала	
8	Практическая значимость полученных результатов, возможность их использования	
9	Качество оформления научной работы, списка используемых источников и его полнота	
10	Степень самостоятельности, инициативности магистранта, уровень способности к исследовательской работе	
	Итоговая оценка	