

Экономика знаний: созидать и воплощать

Аннотированный библиографический список литературы

«Кто владеет информацией - тот владеет миром»

Натан Ротшильд

Экономика знаний — это экономика, в которой создание знаний является движущей силой развития процветания страны и общества, продуктом, который продается и приносит прибыль. Действует такая схема только в тех государствах, в которых существует культ знаний, а граждане готовы постоянно учиться и развиваться.

В аннотированный список включены учебное пособие и статьи из периодических изданий, в которых рассматриваются основные понятия, образующие экономику знаний, роль государства в формировании экономики знаний в Республике Беларусь и создание системы образования, соответствующей потребностям личности и государства.

1. Глухов В. В. Экономика знаний: учеб. пособие для вузов / В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. — СПб.: ПИТЕР, 2003. — 527 с.

В учебнике разработана система организационно-экономических мероприятий по формированию и управлению научными исследованиями. Исследуются проблемы формирования научной политики, взаимодействия науки и государства. Предложена методика оценки экономического эффекта от проведения и реализации целевой программы. Изложены методы проведения экспертизы результатов исследований и разработок. В учебнике рассмотрены вопросы правовой охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности, современные методы оценки патентов, лицензий, ноу-хау. Учебник предназначен для специалистов в области инновационного развития, аспирантов и преподавателей вузов. Материал подготовлен в рамках проекта федеральной программы «Интеграция». Рекомендовано учебно-методическим объединением в качестве учебного пособия для подготовки магистров по направлению «Менеджмент».

2. Бертош Е. Международный трансфер технологий для развития постиндустриальной экономики / Е. Бертош // Наука и инновации. — 2014 — №12. — С. 28-31.

В современных условиях, когда знания становятся важнейшим фактором экономического превосходства, развивающиеся страны обменивают на новые технологии либо свои невозпроизводимые природные ресурсы, либо товары, созданные трудом тысяч людей. Постиндустриальные державы, в свою очередь, поставляя инновации и наукоемкую продукцию, не снижают количество ресурсов, имеющих в их распоряжении, в результате чего у развивающихся стран сужается рынок сбыта товаров и услуг, сокращаются возможности приобретать технологические новшества, от которых, по сути, зависит их будущее. Государства, стремящиеся «догнать» мировых лидеров, фактически оказались не способны предложить им ничего, что могло бы послужить

базисом равноправного и взаимовыгодного обмена продуктов труда на результаты творчества, индустриальных благ на знания.

3. Богдан Н. И. Инновационная политика и поиск новых источников экономического роста: мировые тенденции и вызовы для Беларуси / Н. И. Богдан // Белорусский экономический журнал. — 2017 — №1. — С. 4-23.

Рассматриваются основные стратегические направления инновационной политики стран ОЭСР в условиях глобализации, развития новых информационных технологий, выделены особенности инвестиций в интеллектуальный капитал. Определены проблемы инновационного развития Беларуси. Рассмотрены направления инновационной политики нового поколения.

4. Бондарь А. В. Знаниеемкие услуги как фактор формирования интеллектуального капитала / А. В. Бондарь, К. И. Рябова // Белорусский экономический журнал. — 2022. — № 3. — С. 87-101: Библиогр. 17.

Анализируется концепция интеллектуального капитала в национальной экономике, в основе расширенного воспроизводства которого лежит интеллектуальная деятельность человека и функционирование системы знаниеемких услуг. Изучена динамика развития сектора знаниеемких услуг Республики Беларусь, который играет основополагающую роль в формировании интеллектуального капитала как микро- так и на макроуровне.

5. Бондарь А. В. Знания как экономический ресурс и объект управления в постиндустриальном обществе / А. В. Бондарь, К. И. Жукова // Белорусский экономический журнал. — 2013 — №1. — С. 88-101.

Раскрыты основные тенденции становления постиндустриального общества, показана роль знаний в данном процессе. Рассмотрены основные подходы к определению категории "знание", показаны отличия его от информации. Обоснована правомерность отнесения знания к категории экономических ресурсов. Показана роль системы управления знаниями в процессе становления постиндустриального общества. Выявлены особенности становления постиндустриального общества в Республике Беларусь и роль знаний в этом процессе.

6. Бородавко Е. А. Экономика знаний: основные черты и методология оценки / Е. А. Бородавко // Экономический бюллетень. — 2020. — №11. — С. 14-24; Библиогр. 9.

Вопросы становления и развития экономики знаний сегодня весьма актуальны. Экономика знаний может выступать, во-первых, как тип экономики, концепция, модель развития; во-вторых, как сектор экономики; в-третьих, как этап, стадия или ступень развития; в-четвертых, как набор описательных характеристик. В статье проанализированы и обобщены на основе изучения зарубежных источников основные черты ЭЗ. Рассмотрены различные подходы и показатели оценки уровня ее развития. Обосновывается перечень высокотехнологичных, знаниеемких и наукоемких отраслей и видов экономической деятельности, которые следует включить в состав экономики знаний.

7. Бусыгин Д. Ю. Интеллектуальный капитал как фактор экономики знаний / Д. Ю. Бусыгин // Высшая школа. — 2014. — №1. — С. 32-36.

В экономике развитых стран начался новый этап ее развития - экономика знаний. По мере увеличения затрат на производство новых знаний и получения отдачи от этих капиталовложений в виде прироста ВВП встает вопрос оценки и отражения интеллектуального капитала в системе бухгалтерского учета и финансовой отчетности. В статье рассматривается признание знания как универсального мерил качества и количества интеллектуального капитала.

8. Бусыгин Д. Ю. Моделирование оценки человеческого капитала / Д. Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. — 2023. — № 3. — С. 48-51; Библиогр. 10.

В статье рассматриваются оценка величины и стоимости человеческого капитала в экономике знаний. Предлагается методика оценки человеческого капитала позволяющая учесть синергетический эффект взаимодействия составляющих интеллектуального капитала и основанная на комбинированном использовании Сбалансированной системы показателей и теории нечетких множеств.

9. Бусыгин Д. Ю. Определение рыночной стоимости интеллектуального капитала и интеллектуальных активов предприятия / Д. Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. — 2022. — № 4. — С. 31-36; Библиогр. 8.

В условиях рыночной экономики капитализация компании имеет важнейшее значение, так как она является денежной оценкой полезности компании и успешности ее функционирования. В статье рассматриваются основные подходы к оценке интеллектуального капитала и интеллектуальных активов предприятия. Показана инкорпорированность интеллектуального капитала, интеллектуальных активов и интеллектуальной собственности.

10. Бусыгин, Д. Ю. Особенности оценки интеллектуального капитала в экономике знаний / Д. Ю. Бусыгин, А. Б. Мискевич // Бухгалтерский учет и анализ. — 2020. — № 1. — С. 39-45; Библиогр. 12.

В статье рассматриваются особенности управления индустрией знаний, а также проблема оценки величины и стоимости интеллектуального капитала в экономике знаний. Показано, что все элементы интеллектуального капитала требуют наличия эндознания его сотрудников для использования в интересах организации.

11. Бусыгин Д. Ю. Формирование статей отчета об интеллектуальном капитале университета / Д. Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. — 2021. — № 11. — С. 42-45.

В статье рассматриваются проблемы отражения интеллектуального капитала в отчетности вузов. Поэтому получение информации об интеллектуальном капитале вузов, как основном факторе их конкурентоспособности становится приоритетным. В статье рассматривается возможность отражения интеллектуального капитала в отчетности университетов с применением Международных Стандартов Интегрированной Отчетности. В соответствии со Стандартом предложена структура отчета университета по

капиталам. Представлены индикаторы, характеризующие эффективность использования структурных элементов интеллектуального капитала университета.

12. Витязь П. Наращивание потенциала нематериальных активов (интеллектуальная собственность) / П. Витязь // Наука и инновации. — 2022 — №4(230). — С. 50-52.

В статье рассматриваются мероприятия по совершенствованию государственной политики в отношении интеллектуальной собственности. Эти мероприятия соответствуют международным стандартам и направлены на гармонизацию отношений в области защиты и использования ИС в инновационном процессе.

13. Волнистая М. Г. Социальная миссия университета и рынок объектов интеллектуальной собственности / М. Г. Волнистая // Высшая школа. — 2017. — №3. — С.32-36.

В статье рассматривается актуализация социальной миссии университета как структуры гражданского общества в формировании рынка объектов интеллектуальной собственности Республики Беларусь. На основе анализа проблемного поля реализации целевых государственных программ научных исследований автором изучаются причины снижения инновационного потенциала белорусского общества и определяются критерии социальной мотивации к более эффективному участию университетской образовательной и научной инфраструктуры в процессах инновационного развития страны.

14. Воробьев А. Е. Пути повышения эффективности финансирования НИР вузов / А. Е. Воробьев // Вестник высшей школы. — 2015. — №2. — С. 19-26.

Рассмотрены различные пути финансирования университетской науки. Представлено соотношение в финансировании университетской науки различных источников. Показаны возможности продажи запатентованных технологий.

15. Германович Г. В. Роль бизнес-образования в развитии инновационной экономики / Г. В. Германович, И. П. Аниськов // Экономический бюллетень. — 2023. — № 4. — С. 28-33.

Анализируются аспекты развития бизнес-образования как одного из важнейших факторов человеческого капитала, мощнейшего источника получения новых знаний, информации, новых технологий.

На основе изучения литературных источников дается авторское определение понятия «бизнес-образование», его структура, рассматриваются цели и задачи, общее содержание программ бизнес-обучения различных видов. Показана роль бизнес-образования в решении проблем перехода экономики на инновационный путь развития, создания нового IT- сектора экономики и формирования нового качества человеческого капитала.

16. Дедков С. Формирование экономики знаний - императив стратегической перспективы Беларуси / С. Дедков, В. Турко // Наука и инновации. — 2017 — №2. — С. 35-39.

В период до 2030 г. Беларусь может столкнуться с рядом внешних и внутренних вызовов и угроз. К внешним можно отнести такие, как обострение конкурентной борьбы между глобальными транснациональными корпорациями и усиление политизации торгово-экономических отношений, возможная экспансия западного капитала и НАТО в Украину, переключение внимания России на решение этих проблем и снижение ее возможностей по экономической поддержке союзников по ЕАЭС, драматический для экономик многих стран переход к новым технологическим укладам.

17. Добреньков В. И. Инновационное развитие: лучший мировой опыт коммерциализации интеллектуальной собственности / В. И. Добреньков, Ю. А. Афонин // Социально-гуманитарные знания. — 2022. — № 6. — С. 41-43; Библиогр. 6.

В статье представлен дискурс, основанный на новейших теоретических достижениях и прикладных результатах в разработке современных социально-экономических моделей управления знаниями. На основе институциональных теорий разработана и представлена современная система управления интеллектуальной собственностью. Показан генезис и этапы созревания стартапа от идеи до создания работоспособного прототипа или общественно-полезной модели. На основе лучшего мирового опыта представлены технологии по оценке инноваций, патентованию и управлению патентами, изобретениями, авторскими правами и товарными знаками, оплаты труда инноваторов, оказания содействия по правовым вопросам управления интеллектуальной собственностью.

18. Ежель О. В. Университет 3.0 как инструмент предпринимательской активности в "экономике знаний" / О. В. Ежель // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. — 2020. — № 5. — С. 36-42; Библиогр. 7.

Рассмотрена модель «Университет 3.0» в ракурсе тенденций и проблем развития системы высшего образования в настоящее время. Изучены перспективы и состояние готовности к реализации данной модели в Республике Беларусь. Определены основные факторы, способствующие эффективной реализации экспериментальной модели в «экономике знаний».

19. Емельянович И. Нематериальные активы в цепочках создания стоимости / И. Емельянович // Наука и инновации. — 2019. — №5. — С.33-37.

Визитной карточкой современной международной экономики по праву можно назвать глобальные производственно-сбытовые цепочки создания стоимости, тесно связавшие процессы выпуска товаров и их поставки конечным потребителям по всему миру. Благодаря им расширился спектр продаваемых товаров, наметился экономический рост и интеграция развивающихся стран в глобальную экономику, сокращается бедность. Важную роль в функционировании таких конфигураций играет нематериальный капитал, который выражается в форме технологий, промышленного дизайна и брендов.

20. Иноземцева С. М. Направления инновационной стратегии и экономика знаний / С. М. Иноземцева // Мир транспорта. — 2017. — Т. 14. — №6. — С.118-127.

На основе современных методологических подходов автор исследует закономерности взаимовлияния инновационной политики и инновационной экономики как базовых категорий общественного и социально-экономического процессов модернизационного развития России. Показаны особенности классификации, критериального ряда, моделей и направлений стратегии, которые формируются в условиях конкурентной рыночной среды и способствовали появлению экономики знаний, интеллектуального капитала организаций. Дается оценка и приводятся примеры инновационных проекций на состояние и перспективы развития транспортных корпораций и структур.

21. Ковалев М. Китайский опыт международного научно-технического сотрудничества и его вклад в экономику знаний / М. Ковалев, Хэ Яньхай // Наука и инновации. — 2022. — № 6. — С. 46-52; Библиогр. 2.

Анализируется опыт Китая по заимствованию зарубежных инноваций и международного научно-технического сотрудничества, выявляются факторы успеха, связанные с правильно организованным научно-техническим сотрудничеством.

22. Ковалев М. Сравнительный анализ динамики инноваций в Беларуси и Китае / М. Ковалев, Ван Син, Д. Кукареко // Наука и инновации. — 2017 — №12. — С. 35-40.

В статье предпринята попытка с помощью глобального инновационного индекса, оценивающего инновационный потенциал и результаты его воплощения, выявить причины столь существенных различий в строительстве экономики знаний в Китае и Беларуси. Рассмотрен доклад 2017 г. «Инновации кормят мир», посвященный современным агропродовольственным системам. Выделены причины прогресса Китая и роста отставания Беларуси.

23. Козлов А. Инновации в раннем СССР: кому и чем могут помочь в XXI в. идеи столетней давности? / А. Козлов // Наука и инновации. — 2023 — №1. — С.66-71; Библиогр. 10.

Кризисный менеджмент, инновационное развитие, механизмы стимулирования труда, привлечения интеллектуальных ресурсов – эти термины не принадлежат к ушедшей эпохе начала XX в., и тем не менее ряд новшеств того времени мог бы быть полезным сегодня. О них – в этой статье.

24. Комар Ю. Типология стран по уровню финансового обеспечения научной и научно-технической деятельности / Ю. Комар, А. Белов, С. Борейко // Наука и инновации. — 2023 — №1. — С.47-52; Библиогр. 11.

В статье анализируются показатели затрат на научные исследования и разработки. Приводится эмпирическая типология стран мира по показателям в области научно-технической и инновационной деятельности. Отмечается, что Республика Беларусь, наряду со странами ЕАЭС (за исключением Российской Федерации), входит в группу государств с низким уровнем финансового обеспечения данной сферы. Показано, что для повышения позиции в Глобальном индексе инноваций и перехода в группу государств со средним уровнем научно-технического и инновационного развития Республике Беларусь необходимо повысить наукоемкость ВВП до 1,0%, а также увеличить уровень государственных затрат на НИОК(Т)Р от ВВП до 0,45%.

25. Красоченкова Н. Основные факторы формирования национального инновационного пространства России / Н. Красоченкова // Наука и инновации. — 2016 — №2. — С. 34-36.

Мировой опыт построения и развития устойчивой конкурентоспособной экономики свидетельствует о важности формирования системы знаний в данной области. Именно поэтому международные эксперты, российские законодатели и хозяйствующие субъекты уделяют внимание вопросам ускорения и повышения эффективности инновационного развития, решение которых в реальной жизни может измеряться десятилетиями.

26. Кудашов В. Коммерциализация инноваций [интеллектуальный капитал] / В. Кудашов // Наука и инновации. — 2013 — №9. — С. 53-56.

Мировой практикой наработаны различные формы и методы коммерциализации результатов инновационной деятельности (РИД). Наиболее важной из них для промышленных предприятий является использование новшеств, в том числе объектов интеллектуальной собственности, созданных белорусскими авторами, и привлечение зарубежных изобретений и ноу-хау на условиях перекрестного лицензирования для создания новых технологий, материалов, технических средств либо налаживания совместного производства новой продукции.

27. Кудашов В.И. Условия и формы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности / В. И. Кудашов, Т. В. Капшелян // Экономика и управление. — 2015 — №3. — С. 15-19.

Статья посвящена обоснованию условий и форм коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Рассмотрены варианты решения проблемы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности и других научно-технических достижений, изложены основные требования, предъявляемые к объектам для их успешной продажи по лицензиям, обозначены этапы организационной работы. Даны рекомендации по развитию процессов, способствующих коммерческому использованию научно-технических разработок.

28. Курбацкий В. Н. Оценка ресурсного потенциала вуза для цифровой трансформации / В. Н. Курбацкий, Д. Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. — 2023 — №1. — С.13-22.

В данной статье рассмотрены основные показатели ресурсного обеспечения вуза для оценки его стратегического потенциала. В статье ресурсный потенциал вуза представляет собой сложную систему, объединяющую основные фонды, технологию, информационные и энергетические ресурсы, которые находятся в распоряжении вуза и необходимы для осуществления образовательной деятельности.

29. Лемеш В. Н. Проблемы и пути их решения развития финансирования учреждений высшего образования в Республике Беларусь / В. Н. Лемеш, Е. А. Дамуть // Бухгалтерский учет и анализ. — 2022. — № 12. — С. 27-33; Библиогр. 16.

Исследуются некоторые аспекты финансирования учреждений высшего образования в Республике Беларусь. В материале анализируется зарубежный опыт финансирования

учреждений образования, в том числе стран ближнего зарубежья. Обозначены проблемные аспекты и на основе позитивного опыта зарубежных стран предложены решения некоторых существующих проблем в этой области.

30. Михаленок Н. О. Анализ интеллектуального капитала организаций как фактора их устойчивого развития / Н. О. Михаленок, И. Г. Ушанов, А. В. Иконникова // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. — 2021. — № 1. — С. 26-35; Библиогр. 10.

В статье рассмотрены основные методы оценки интеллектуального капитала организаций. Предложен подход к оценке качества раскрытия информации об интеллектуальном капитале в нефинансовой отчетности организации. Проведена оценка согласно предложенному подходу российских и зарубежных коммерческих банков. Проанализировано влияние интеллектуального капитала на устойчивое развитие организации. Предложены рекомендации по повышению качества раскрытия информации об интеллектуальном капитале.

31. Нечепуренко Ю. Индикаторы интеллектуальной собственности / Ю. Нечепуренко // Наука и инновации. — 2015 — №1. — С. 53-56.

Для количественной и качественной оценки эффективности научно-технической и инновационной деятельности в международных сравнениях на уровне государств, регионов и корпораций все шире используются индикаторы интеллектуальной собственности (ИС). В период 1999–2013 гг. в Информационном табло ОЭСР по науке, технологиям и промышленности были представлены около 100 показателей, отражающих патентную активность, качественные параметры заявок и патентов, среднегодовые темпы их роста, долю патентов стран и регионов в различных секторах экономики, международную кооперацию при создании объектов промышленной собственности, цитирование патентов в патентной и непатентной литературе, размер лицензионных поступлений и платежей, динамику изменения в балансе платежей за коммерциализацию ОИС и технологий и др.

32. Нифаева О. В. Роль интеллектуального капитала в формировании цивилизованных экономических отношений в России / О. В. Нифаева // Вестник высшей школы. — 2014. — №1. — С. 18-22.

В статье проведена оценка интеллектуального капитала методом рыночной капитализации крупнейших предприятий нефтедобывающей и строительной отрасли. Результатом проведенного исследования является модель развития инноваций на основе интеллектуального капитала, содержащая основные элементы и блоки для индивидуального развития предприятия с учетом уровня рассчитанного интеллектуального капитала. Статья ориентирована на топ- уровень, а также специалистов среднего звена производственных предприятий различной отраслевой принадлежности.

33. Паньшин Б. Интеллектуализация деловых услуг как основной фактор формирования "новой экономики" / Б. Паньшин // Наука и инновации. — 2014 — №8. — С. 49-53.

«Новая экономика» – это экономика деловых услуг по организации взаимодействия рынков, субъектов и объектов экономической деятельности и совершенствованию

экосистемы современного бизнеса на основе широкого и комплексного применения современных информационных технологий.

Под влиянием «новой экономики» кардинально и динамично изменяются формы организации производства и общественной жизни. Естественным этапом развития «новой экономики» является рост интеллектуальной составляющей в деловых услугах.

34. Паньшин Б. Интеллектуализация деловых услуг как основной фактор формирования "новой экономики" / Б. Паньшин // Наука и инновации. — 2014 — №9. — С. 45-48, окончание.

«Новая экономика» – это экономика деловых услуг по организации взаимодействия рынков, субъектов и объектов экономической деятельности и совершенствованию экосистемы современного бизнеса на основе широкого и комплексного применения современных информационных технологий.

Под влиянием «новой экономики» кардинально и динамично изменяются формы организации производства и общественной жизни. Естественным этапом развития «новой экономики» является рост интеллектуальной составляющей в деловых услугах.

35. Паньшин Б. Интеллектуальный каркас экономики / Б. Паньшин // Наука и инновации. — 2014 — №10. — С. 48-52.

В одном из исследований Всемирного банка отмечено, что экономическое развитие является в большей степени процессом накопления знаний, чем капитала (World Development Report, 1998). Мировая экономика усложняется, рынки становятся все динамичнее. Их энтропия растет. Все чаще происходит модернизация производства и в целом отраслей, она, по сути, становится непрерывной, а ее темпы убыстряются. Целью модернизации в ее широком смысле является трансформация традиционного общества в общество модерна, а с точки зрения экономики – выпуск и сбыт конкурентоспособных товаров и услуг.

36. Пилипенко Е. В. Экономика знаний как основа долгосрочной стратегии развития общества / Е. В. Пилипенко // Новая экономика. — 2015 — №2. — С. 109-115.

Исследуются ключевые теоретические и методологические проблемы формирования экономики знаний. Предлагается принципиально новый подход к их пониманию и разрешению: научные знания рассматриваются в качестве ключевого ресурса создания общественного богатства, а процесс их производства – как единая технологическая цепочка, состоящая из духовного, информационного и материального производств. Такой подход приводит к необходимости кардинального пересмотра всей системы экономических категорий и основанных на ней моделей, методов, критериев и показателей. Однако он же дает простые ориентиры как в сложных теоретических спорах, так и в практической деятельности по формированию основ экономики знаний.

37. Плющевский И. Н. Интеллектуальная собственность: проблемы наращивания и вовлечения в хозяйственный оборот / И. Н. Плющевский, Е.

А. Бородавко, В. К. Бурая // Экономический бюллетень. — 2022. — № 4. — С. 18-30; Библиогр. 2.

Рассматриваются вопросы вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот, отечественный и зарубежный опыт в решении этих проблем. Проанализирована динамика патентной активности в Беларуси, представлен ряд индикаторов, позволяющих судить о степени вовлеченности объектов ИС в экономический оборот. Обоснована необходимость разработки показателей, характеризующих вовлеченность объектов ИС в экономический оборот.

38. Рябова К. И. Особенности развития экономики знаний в Республике Беларусь / К. И. Рябова // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. — 2020. — № 5. — С. 29-35; Библиогр. 10.

В статье раскрываются теоретические основы экономики знаний, анализируются особенности развития знаниеемких услуг в Республике Беларусь и исследуются актуальные проблемы в данной сфере. Обозначаются первостепенные задачи, стоящие перед современной сферой услуг, выделены основные приоритеты в данной области.

39. Рябоволов В. Интеллектуальная собственность как инструмент устойчивого роста / В. Рябоволов // Наука и инновации. — 2022 — №1(227). — С. 62-66.

В современном экономическом пространстве происходит формирование и развитие экономики знаний, в которой главенствующее значение приобретает интеллектуальная собственность (ИС). Она уже не рассматривается исключительно с правовой и технической точки зрения как предмет, интересующий лишь специалистов и экспертов в этой области, а становится действенным инструментом для решения глобальных проблем, стоящих перед обществом, обеспечения роста национальных экономик, создания высокотехнологичных производств, расширения инвестиционной и экспортной деятельности.

40. Сильванович, В. И. Видовая классификация бизнес-инновационной активности и затрат на инновационную деятельность согласно современным международным стандартам статистики науки, технологий и инноваций / В. И. Сильванович // Бухгалтерский учет и анализ. — 2019. — № 7. — С. 14-20; Библиогр. 6.

Статья посвящена современным изменениям в методологии статистики инноваций, представленным в Руководстве Осло 2018, которое отражает актуальные международные рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Анализируется современный методологический подход к классификации видов бизнес-инновационной активности. Рассматриваются затраты на инновации по видам инновационной деятельности.

41. Сильванович В. И. Методические аспекты статистического учета внутренних затрат на научные исследования и разработки / В. И. Сильванович // Бухгалтерский учет и анализ. — 2019. — № 1(265). — С. 42-48.

Статья посвящена методическим основам статистического учета внутренних затрат на научные исследования и разработки, которые являются важнейшим индикатором затрат, представленным в Руководстве Фраскати, который измеряет инвестиции в инновации. Анализируются элементы внутренних затрат на НИОКР такие, как текущие и капитальные затраты. Рассматривается методика статистического учета затрат на оплату труда персонала, занятого НИОКР, других текущих затрат, производимых в НИОКР, косвенно оплаченных текущих затрат, амортизации, капитальных затрат на НИОКР.

42. Терехов В. Как стать мировым лидером: [создание экономики знаний в стране способной конкурировать на международном уровне] / В. Терехов // Беларуская думка. — 2020. — №9. — С.54-59.

Статья обобщает многолетний опыт по разработке высокотехнологичной и наукоемкой экономики, способной конкурировать на международных рынках. Акцентируется внимание на экономике знаний, а также возможных путях построения эволюционной модели взаимоотношений государства и частного бизнеса, основанной на партнерских отношениях людей труда и специалистов государственного управления. Автор утверждает, что совершить рывок к VII технологическому укладу можно только усилиями всего общества. Вместе с тем элиту в экономике знаний могут составить социалистические предприниматели, которые станут опорой государства, ускорят экономическое развитие страны.

43. Чичина А. С. Интеллектуальная собственность как фактор инновационного развития / А. С. Чичина // Экономический бюллетень. — 2022. — № 10. — С. 20-28; Библиогр. 5.

Приведены результаты изучения основных подходов и методы оценки интеллектуальной собственности, применяемые в стране, а также потенциал инновационного развития. Проанализирована динамика развития интеллектуальной собственности в Республике Беларусь. Выявлена взаимосвязь и влияние объектов интеллектуальной собственности на инновационное развитие.

44. Шаховская Л.С. Интеграционные процессы как необходимое условие развития интеллектуальных ресурсов в системе университетов предпринимательского типа / Л. С. Шаховская, Е. Э. Головчанская // Белорусский экономический журнал. — 2016 — №2. — С. 31-44.

Рассматривается союз Беларуси и России в многообразии форм экономической интеграции. Акцентируется внимание на необходимости расширения интеграционных процессов в образовательном пространстве Беларуси и России как необходимом условии эффективного воспроизводства интеллектуальных ресурсов Союзного государства. Определяется целесообразность развития в Беларуси моделей международных предпринимательских (исследовательских) университетов, что предполагает более тесную интеграцию науки, образования, бизнеса и государства.

Список оставили:

Ведущий библиотекарь Потапенко Д. Г.

Библиотекарь Моисеенко С. Г.