



Орган партбюро, дирекции, комитета ЛКСМБ, профкома и месткома Белорусского института инженеров железнодорожного транспорта

## С ЗАСЕДАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КОМИССИИ МЕСТКОМА

16 мая состоялось очередное заседание производственной комиссии месткома (председатель комиссии тов. Довнаркович В. И.).

Были рассмотрены следующие вопросы:

1. Принятие комиссией предложения по укреплению трудовой дисциплины рабочих и служащих института.

2. О работе изобретателей и рационализаторов института.

По первому вопросу выступил председатель подкомиссии по укреплению трудовой дисциплины тов. Михайлов П. А.

Тов. Михайлов сообщил, что на собраниях рабочих и служащих института были поставлены вопросы об изменении режима рабочего дня для некоторых категорий рабочих и служащих.

В прениях выступили тов. Жданов В., Шавельский А. И., Дубровский А. Г., Лебедев С. М., Михайлов Г. И.

Тов. Михайлов Г. И. критиковал производственную комиссию месткома за то, что она, проводя борьбу за укрепление трудовой дисциплины в институте, сама первой нарушает установленный внутренний распорядок дня, что видно из того, что заседания комиссии несколько раз проводились в рабочее время.

Председатель комиссии тов. Довнаркович В. И. признал критику в адрес комиссии правильной и сообщил, что теперь комиссия работает с 17.30, т. е. после окончания рабочего дня. После обсуждения вопроса производственная комиссия единогласно решила направить в адрес руководства института предложение осуществить следующие мероприятия:

1) организовать табельный учет прихода и ухода рабочих и служащих института на работу и с работы на первом этаже института в вестибюле;

2) установить рабочее время технического персонала, обслуживающего общежития, с 9.00 до 17.30, с перерывом на обед 30 минут;

3) установить рабочее время технического персонала, обслуживающего учебный корпус, с 8.00 до 17.00, с перерывом на обед в 1 час.

В адрес учебной части направлены следующие предложения:

1) организовать систематический контроль работы лаборантов в вечернее время;

3) организовать строгий контроль отработки лаборантами, привлеченными к преподавательской работе в их основное рабочее время, часов, затраченных на эту дополнительную работу. Предусмотреть в системе этого контроля время, место, форму отработки и ответственного за контроль.

По второму вопросу с кратким сообщением о работе секции изобретателей и рационализаторов, входящих в НТО железнодорожников, выступил тов. Ергучев А. М.

Из его сообщения стало ясным, что практическая работа с изобретателями и рационализаторами института ведется очень слабо.

Между тем, как показали выступления в прениях, в институте имеются силы, способные успешно решать изобретательские и рационализаторские задачи. Известно, например, что доцент Ергучев А. М. является изобретателем (имеет авторское свидетельство по классу

К 4229 «Стенд для обкатки тележек пассажирских вагонов»).

Доцент Лебедев С. М. изобрел в 1954 г. графо-редуктор. Этот прибор отмечен главным Комитетом Всесоюзной Сельскохозяйственной Выставки (ВСХВ), автору выдана денежная премия.

В настоящее время стереофотограмметрическая лаборатория Академии наук СССР запросила БИИЖТ об изготовлении этого прибора или о высылке рабочих чертежей.

В настоящее время т. Лебедев С. М. опубликовал в Сборнике научных трудов института статью о сконструированном им приборе фотограмметрии.

Конструкцией заинтересовались республиканские научные организации.

Имеет несколько изобретений и тов. Егерман А. Я.

Тов. Миклашевский С. Н. работает над конструкцией струйно-центриробежного насоса и получил уже справку от Комитета по изобретениям и открытиям.

Одновременно тов. Миклашевский, совместно с привлеченными им в помощь студентами — членами СНО, проводит работу по модернизации паровозов — усовершенствованию конусно-вытяжной установки на паровозе серии СУ. Работа проводится в депо Гомель.

Тов. Железняков Г. С. разработал конструкцию пневматического съемника и пневматического захвата, применяемых при ремонте вагонов.

В прениях выступили т. т. Довнаркович В. И., Каневский В. П., Лебедев С. М., Железняков Г. С., Миклашевский С. Н., Егерман А. Я.

Прения носили деловой характер, все выступавшие внесли конкретные и вполне осуществимые в ближайшее время предложения, направленные на улучшение работы с изобретателями и рационализаторами.

Производственная комиссия наметила следующие мероприятия:

1. Сконцентрировать все материалы по правам, предоставляемым изобретателям и рационализаторам («Положение об изобретениях, открытиях и рационализаторских предложениях», инструкции и т. д.) — в библиотеке.

2. Создать темник для изобретателей и рационализаторов с указанием наиболее актуальных тем.

3. Рекомендовать НИС выпустить сборник осуществленных сотрудниками института изобретений и рационализаторских предложений.

4. Шире освещать в газетах «Сигнал» и «Железнодорожник Белоруссии» опыт работы изобретателей и рационализаторов института.

5. Привлечь студентов, в первую очередь — студентов старших курсов и членов СНО, к работе по рационализации и изобретательству.

В целом обсуждение вопроса о работе изобретателей и рационализаторов института прошло весьма активно.

Фактически большая часть лаборантов в той или иной степени является рационализаторами. Следует только организационно оформить коллектив изобретателей и рационализаторов и создать целеустремленность в его работе.

Чернявский Л. Г.

### Работа по благоустройству

На улицы Гомеля пришла настоящая, долгожданная весна. Зазеленели скверы, клумбы, площадки.

Немало потрудились на уборке территории, прилегающей к институту, работники хозяйства. Кочегар Юрий Супруненко старательно обрезал более 200 деревьев, подрезал кустарник вокруг учебного корпуса и в сквере. Гардеробщица Зоя Железнякова, Лида Гапонцева, Л. Тиличенко и другие вскопали клумбы и высадили цветы, выращенные нашим садовником Т. Аникеевым.

С целью лучшего ухода за цветными клумбы закреплены за работниками хозяйства. Между ответственными за клумбы развернулось соревнование за лучшую клумбу.

А. Шавельский.

## Долг каждого — хорошо учиться

В «Положении о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях СССР» сказано: «Экзамены являются заключительным звеном учебного процесса». Вот к этому «заключительному звену» мы и подошли. Экзамены — это проверка работы каждого студента в течение семестра. Студенты, которые систематически выполняли курсовые проекты и домашние задания, своевременно сдали зачеты, сейчас успешно сдают экзамены. По две-три отличных оценки уже получили Н. Андреев, В. Горбачев, А. Григорьев, А. Лобачев из группы ПГС-41, С. Егоренко, М. Кацович, В. Мишко и другие из группы ПГС-42.

Однако, как показывают результаты сессии, не все благополучно на IV курсе. К первому экзамену не были допущены студенты В. Барашко, В. Дробышевский, В. Зинович, В. Кабитенко, Д. Швораб из группы ПГС-41, которые не защитили своевременно курсовые проекты. В течение семестра они не работали систе-

матически, а в период предэкзаменационного «штурма», от которого, кстати, давно уже надо было бы избавиться, не уложились во времени.

Новое положение предоставляет возможность студентам, успешно выполняющим все работы, сдавать экзамены до сессии. Этим воспользовались Н. Андреев, Ю. Стасенко, С. Голуб и другие. Они досрочно сдали экзамены по основаниям и фундаментам.

В группах третьего курса почти все студенты досрочно защитили курсовые проекты по технологии земляных работ, что дало возможность многим из них вовремя выполнить другие проекты и задания и получить зачеты.

На первом и втором курсах занятия идут последнюю неделю, а затем — зачеты и экзамены. Но, очевидно, некоторых студентов это еще мало тревожит. Наряду с такими студентами, как В. Аринушкин (ПГС-11), В. Демьянчук С. Серишева (ПГС-12), Л. Бульковштейн, Ф. Гурьянич, М. Чернявский (ПГС-13),

Е. Басин (ПГС-14), В. Громадский, Е. Ковалев, Н. Чувешков, В. Ревенок (ПГС-21), С. Дорохова, В. Бакунич (ПГС-24), успешно выполняющими все домашние задания, имеются студенты сильно отстающие с выполнением работ. Неблагополучно положение в группах ПГС-21 и 22, где очень многие отстали с выполнением заданий по высшей математике, по иностранному языку. Особенно отстают студенты В. Романенко, О. Тромько, Л. Костырко.

На первом курсе хуже других с выполнением домашних работ у студентов группы ПГС-11 Е. Клецовской, Б. Соркиной и ряда других.

Большинство студентов факультета ПГС — комсомольцы. Им не следует забывать решение недавнего состоявшегося XIII съезда ВЛКСМ. Долг каждого из них — успешно учиться, овладеть знаниями, чтобы, став хорошими инженерами, с благодарностью служить Родине.

Н. Е. Кочерга, декан факультета.

## ВРЕМЯ НЕ ЖДЕТ

Кажется совсем недавно окончился I-й семестр, подведены его итоги.

Как же разворачивается борьба за первое место сейчас? Какая же группа первой придет без задолженностей к экзаменам? Ведь до них уже не так далеко, всего несколько дней, а сдача зачетов уже начинается.

Что? Какая борьба? За какое первое место? Что вы, какое уж там соревнование. Как-нибудь бы «хвост» вытащить, чтобы не завязнуть. Где уж нам!

Так вам ответят такие студенты, как Стрибульский (С-14), у которого не сданы

до сих пор еще 2 работы — по черчению и начертательной геометрии, не сдано еще ни одной работы по химии у Блюмкина и Ереолова (С-11) и др.

На сегодняшний день впереди идет группа С-13. В этой группе наибольшее количество сданных зачетов, лабораторных и домашних работ. Здесь староста В. Песенко не давал спуска прогульщикам. Конечно, и в этой группе не все гладко. Например, у Кублицкого до сих пор не сдано 9 работ по физике, у Бродянской и Ноговцева — по шести, у Виленской — семь.

Почти во всех группах пло-

хо обстоит дело с работами по физике и химии. На сегодняшний день только 40 процентов полностью сдали все задания по математике. Еще хуже обстоит дело со сдачей работ по начертательной геометрии. В группе С-11, например, один Дорошенко сдал все работы. Правда, в других группах положение чуть-чуть лучше. Что думают треугольники групп? Кажется, почти ничего. Да что и говорить, если у самого секретаря комсомольского бюро курса Глуздакова до сих пор не сдано 8 работ по химии, а член этого же бюро Добровольский при третьем заходе не написал контрольную работу по теоретической механике.

Своевременная сдача работ и зачетов — залог успешной сдачи экзаменов; как говорят студенты — день сессии полгода кормит. Не надо забывать и об этом.

Д. Алексеев.

### ХРОНИКА

Решением Высшей Аттестационной комиссии Министерства Высшего образования утверждены в ученой степени кандидата экономических наук Башкинцев Ф. А. и ученой степени кандидата технических наук Яшин В. Ф.



На снимке: кандидат технических наук А. И. Фильмонов консультирует по тяге поездов студентов пятого курса вечернего отделения. Фото Б. Мельникова.

## Впереди интересная работа

26 мая студенты эксплуатационного факультета выезжают на летнюю производственную практику.

Основная задача практики — изучить эксплуатационную работу отделения и в первую очередь работу поездного диспетчера.

Второй, не менее важной задачей является предварительный сбор материала для дипломного проектирования на базе реальных объектов. Все студенты распределены по объектам практики в соответствии с темой дипломного проекта, причем задание на диплом студенты получают перед отъездом на практику. В процессе практики студент должен тщательно изучить свое дипломное задание, составить план выполнения проекта и сбора материала.

В этом году кафедра «Организация движения поездов» решила еще шире привлекать студентов к научно-исследовательской работе, связанной с тематикой кафедры.

Лучшие работы будут заслушаны на осенней научно-технической конференции студентов, а также использованы кафедрой в выполняемой работе «Теория и практика диспетчерского руководства движением поездов».

Большую, интересную работу, связанную с этой темой, будут выполнять студенты на Южно-Уральской, Свердловской дорогах.

Особый интерес представляет для осенней научно-технической конференции работы, выполняемые на Белорусской дороге, так как осенняя конференция посвящается 40-летию Советской Белоруссии.

Качественное выполнение студентами задач практики требует много труда, но когда интересно и полезно — не говорят трудно.

Л. Тулузов.

## НА СТРОИТЕЛЬСТВО

Строительная площадка — опасная зона! Это должны помнить студенты-строители, находясь на практике.

Статистический анализ показывает, что свыше 17 процентов всех несчастных случаев падает на каменные и монтажные работы и более 28 процентов — на погрузочно-разгрузочные и транспортные работы. На железобетонные и арматурные работы приходится всего лишь около 1 процента несчастных случаев.

Материальными факторами несчастных случаев на строительной площадке чаще всего являются падающие предметы (свыше 12 процентов), неумелое использование инструментов (свыше 11 процентов) и падение потерпевших из-за отсутствия ограждений (около 9 процентов).

Уберечь себя от несчастного случая можно только при знании и соблюдении всех правил техники безопасности, действующих на данном объекте. Поэтому каждый студент с первых же дней работы должен под руководством техниче-

ского персонала стройки или руководителя практики от института изучить эти правила и отчитаться в знаниях их перед комиссией. В дальнейшем студент должен не только сам соблюдать эти правила, но и требовать их выполнения со стороны рабочих. В тех случаях, когда практикант видит несоблюдение мероприятий по технике безопасности со стороны администрации стройки (отсутствие ограждений на подмостях или лесах, отсутствие козырьков на возводимых стенах и т. п.), необходимо активно требовать от администрации устранения этих нарушений.

Необходимо помнить, что недалеко то время, когда молодым инженерам-строителям, ныне еще студентам БИИЖТа, придется самим руководить производством, осуществлять комплекс мероприятий по технике безопасности на своем объекте и следить за их выполнением.

А. Моллот.

## Первая технологическая

В июне студенты 3-го курса механической специальности выезжают на производственную технологическую практику.

Практика будет проведена на крупных промышленных предприятиях транспорта и заводах Министерства транспортного машиностроения. Для большинства студентов эта практика — первый серьезный контакт с производством, для работы на котором они готовятся в стенах института.

Практика студентов 3-го курса имеет цель — изучение технологической организации работы литейного, кузнечного и механического цехов, технологии изготовления деталей подвижного состава, а так же экономических основ работы этих цехов.

С чего нужно начинать изучение производства цехов? Изучение необходимо начинать с общезаводских вопросов техники безопасности работы на каждом рабочем месте. Все студенты должны ясно отдавать себе отчет в том, что отличное знание правил техники безопасности,

безукоризненное их выполнение, являются гарантией личной безопасности работающего.

Ни один студент не должен начинать работу на рабочем месте в цехе до тех пор, пока он не будет обучен правилам безопасной работы, в знании которых он должен быть проверен заводской администрацией и руководителем практики института.

Как правило, все студенты на практике должны самостоятельно работать на рабочих местах, что будет способствовать более глубокому познанию технологии изготовления деталей в литейном, кузнечном цехах и их обработку в механическом цехе. Наряду с этим студенты должны будут изучить и общие вопросы работы цехов. Должно быть определено значение этих цехов в общей структуре завода, их собственная организационная и технологическая структура, организация работ в этих цехах, техпромфинпланы цехов.

Изучается работа отдела техни-

ческого контроля и его взаимоотношения с цехами, организация и работа внутрицехового и заводского транспорта, методика разработки технологических процессов.

Все студенты по окончании практики защищают отчет. Отчеты должны включать в себя фактический материал, систематически собранный и проанализированный на практике. Под фактическим материалом мы понимаем чертежи, схемы, зарисовки, сделанные с натуры, пояснения к ним, производственные документы — технологические карты, диаграммы запресовки колесных пар, заводские нормалы, фотографии и т. д. Отчет, составленный на основе таких материалов, является очень ценным. Он поможет студенту в работе над курсовым и дипломным проектами.

Предстоящая практика — большая и ответственная работа. Наша задача провести ее организованно и успешно.

А. Макаренко.

## Закрепить знания

Эксплуатационная производственная практика, которая предстоит летом студентам четвертого курса механического факультета, является важнейшим звеном в формировании инженера-механика.

Специфика этой производственной практики состоит в том, что студенты будут соприкасаться непосредственно с движением поездов. За время практики студенты паровозной специальности должны получить слесарный разряд и свидетельство помощника машиниста, а вагонники — приобрести право работать осмотрщиком вагонов или бригадиром.

Очень важно, чтобы каждый студент, отъезжающий на производственную практику, глубоко понял, что теоретические знания, полученные в стенах института, только тогда приобретают силу, когда они сочетаются с практикой. Следовательно, нужно дорожить не только каждым днем, но и каждым часом пребывания на производственной практике, глубоко вникать в технологические процессы, тщательно изучать хозяйство, передовые методы труда новаторов и круглосуточно бьющийся пульс движения поездов.

Одновременно, начиная уже с этой практики, студенты консультируются с руководителем практики, избирают себе узлы, детали и исследовательские темы для предстоящего дипломного проектирования.

Это серьезное обстоятельство еще раз напоминает студентам об их призвании стать квалифицированными инженерами.

В период практики каждый студент должен внести свою конкретную долю участия в подборе комплектов деталей подвижного состава по узлам и системам для демонстрации на кафедре и конференции по возвращении с практики.

В. Гутковский,

## За действительную связь науки с производством

сторонами института, так и со стороны депо.

В паровозном депо Гомель работают такие замечательные новаторы и рационализаторы производства, как В. Ф. Мешков, В. М. Витошкин, З. Г. Железняков, Адамчиков, слесарь Гатальский, котельщики Ковалев, Осипов, Бобер, старшие машинисты Иванов, Елкин, Шкловский, Кульвинский, опыт которых требует научного обобщения и дальнейшего усовершенствования и популяризации.

Организация лекций передовиков производства в институте могла быть также полезной в деле подготовки инженерных кадров.

В этом отношении можно приветствовать полезные начинания работников кафедр «Подвижной состав и эксплуатация подвижного состава». Заведующий кафедрой доцент Гутковский В. А. совместно со старшим преподавателем Миклашевским С. И. помогли подготовить лекцию машинисту-новатору нашего депо тов. Елкину Е. И., которую он прочел в институте для

студентов V-го курса механического факультета. Машинист Е. И. Елкин поделился своим опытом работы по увеличению срока службы паровозных деталей и повышению экономичности паровоза. Кроме того, кафедрой ему оказана помощь в подготовке к изданию брошюры «Мой опыт продления срока службы паровозных деталей». Данная брошюра принята к изданию через научно-техническое общество.

В настоящий момент ассистентом Огородниковым В. П. обобщается передовой опыт разметчика депо Гомель тов. Лапидского И. С.

Уже первые шаги, сделанные в этом направлении, показывают, что имеются большие возможности по дальнейшему расширению и углублению такого сотрудничества.

На техническом совете паровозного депо недавно были рассмотрены некоторые работы студента 4-го курса паровозной специальности по модернизации паровозов, выполненные под ру-

ководством старшего преподавателя Миклашевского С. И. и с участием ассистента Огородникова В. И. Технический совет депо отметил практическую ценность выполненных работ.

Работы студентов четвертого курса механического факультета Грачева «Самоустанавливающиеся буксовые клинья при листовой раме паровоза», Василенко «Пневматическое удаление изгари из дымовой коробки», Полешук «Пылезащитные устройства буксовых подшипников паровозных осей», Гаврон «Самоустанавливающиеся клинжесткого крепления между паровозом и тендером» приняты к внедрению на паровозы.

Все эти виды модернизации являются полезными новинками, улучшающими конструкцию паровозов. Есть все основания полагать, что внедрение их даст значительный эффект.

Остальные работы, рассмотренные в консультативном порядке, технический совет депо рекомендует подвергнуть дальнейшей теоретической и конструктивной разработке.

В настоящий момент депо нуждается в научно-технической помощи по внедрению электроискрового способа упрочнения поверхности катания паровозных бандажей с целью увеличения межподъемочных пробегов паровоза.

Депо испытывает трудность по использованию цементационной печи. Кроме того, как правило, депо получает металлы из дорожного склада без паспортных данных, поэтому желательно, чтобы институт помог разработать скоростной упрощенный метод анализа металла.

П л а н о м предусматривается перевод паровозного парка депо на смешанное нефтяное и угольное отопление, что является для депо делом новым. Желательно, чтобы и по этому вопросу со стороны института была оказана помощь.

Можно указать еще на ряд других вопросов, по которым была бы полезной совместная работа института и депо.

Выражаю уверенность, что работники института откликнутся на наше обращение.

Инженер Торлин,  
начальник паровозного депо Гомель.

## И мне бы так...

Совсем недавно здесь, у большака  
Высокий дуб шумел тяжелой кроной,  
И в жаркий день прохожих привлекал  
Густой навес листвы его зеленой.  
А если вихрь в лохмотья тучи рвал,  
То путника широкою полою  
Тот дуб от непогоды укрывал.  
...Потом за ним приехали с пилою.  
Могучий ствол на стройку отвезли,  
И стал он основанием для сруба.

А на холме пробилась из земли  
Толпа ростков еще при жизни дуба.  
Из года в год уверенно растут  
Его питомцы ровною стеною.  
Зеленой рощей он остался тут,  
Чтобы под ветром спорить с тишиною.  
Буранам этой рощи не стереть,  
Не сжечь ее в июне солнцепеку.  
...И мне бы так прожить и умереть,  
Как дуб, что скромно рос неподалеку.

## Последнее свидание

Ее оплакивала осень  
Неровным сдержанным дождем.  
Меж двух высоких стройных сосен  
Стоял ее последний дом.  
Чтоб четко выполнить заданье,  
Убийцы выстроились.  
—«Пли!».  
И на последнее свиданье  
К ней только близкие пришли.  
На языках застыла фраза.  
Тиранил взгляд рукав пустой.  
Сквозная рана вместо глаза  
Пугала страшной чернотой.  
А у нее ведь были руки  
И кожа белая была.  
Неописуемые муки  
Она победе отдала.  
Я не узнал бы это тело.  
Сказал бы: «Это не она».  
Казалось, что на мир глядела  
Сама безликая война.  
Уже тяжелый запах смерти  
Над тишью кладбища всплывал,

А я хотел кричать: «Не верьте!  
Не может быть!  
Она жива».  
Я зубы сжал тогда упрямо  
И сам себе над ней сказал:  
«Ты можешь спать спокойно, мама...  
Смотри—твой сын не так уж мал».  
И стал взрослей я в самом деле,  
Хотя мне было восемь лет.  
...А комья желтые летели  
За белым ящиком вослед.  
Немало бед и дней немало  
Прошло от этого числа.  
За детством молодость настала,  
И зрелость к сроку подошла.  
Но в рокоте многоголосом,  
Когда бывает жизнь трудна,  
Я пристаю к себе с вопросом:  
«А что бы сделала она?».  
И больше всех людей на свете  
Лелею я мечту одну:  
Чтоб наши будущие дети  
Не вспоминали про войну.

\* \* \*

Склоняя сочные рубины  
К ветвям молоденьких дубов,  
В пролеске тонкая рябина  
Шепталась с ними про любовь.  
И это ветреное чудо  
Признав светлее всех светил,  
Могучий юноша отсюда  
Ее к себе пересади.  
Знать, он любил рябину эту,  
Коль снес у тына полутла,

Чтобы она тянулась к свету  
И вешней прелестью цвела.  
Но видно, был ей свет не  
нужен.  
Прошел и год, и два, и три.  
Она румянилась снаружи,  
Но подгнивала изнутри.  
А он растение худое  
Зеленокудрым называл  
И родниковую водою

Не уставая, поливал.  
И долго жгла его досада,  
Когда впервые понял он,  
Что ту рябину вырвать надо  
И не жалея бросить вон.  
И не осталось непонятно:  
Зачем поил он столько дней  
Такою влагой благодатной  
Иссохший стебель без корней.

## НОВОСТИ СПОРТА

## Ручной мяч

19 мая на городском стадионе прозвучал свисток судьи, известивший, что последний матч соревнований по ручному мячу между командами факультетов института сыгран. Каковы же итоги первенства?

В итоге напряженной борьбы победитель среди мужских команд определился лишь по соотношению пропущенных и забитых мячей. Первое место заняла команда факультета ПГС. Второе — механический факультет и на 3-м месте — эксплуатационны

Среди женских команд на первое место вышла

команда механического факультета, не имевшая ни одного поражения, на втором месте — команда строительного факультета и на третьем — команда факультета ПГС.

Игры показали, что соревнования носили очень упорный характер, но зачастую хорошую спортивную борьбу портило некачественное и неумелое судейство. Это приводило к неуместным спорам и грубой игре. Остается только сожалеть, что главная судейская коллегия не смогла подобрать более квалифицированных судей.

## Традиционная велогонка

17 мая в 12 часов дня на площади им. Ленина в г. Гомеле был дан старт традиционной велогонке Гомель — Чернигов — Гомель с участием черниговских спортсменов. В этой велогонке приняла участие команда нашего института в составе Бабич, Сивцова, Кириллова, Станкевича, Стекачева и Милова.

На этапе Гомель—Чер-

нигов протяженностью 110 км первым прибыл в Чернигов велогонщик из строительного техникума Поталков, вторым Кириллов (Б И И Ж Т). Общеконтактное первое место и переходящий приз завоевала команда нашего института. В личном зачете Николай Бабич занял второе место, уступив первое место Мартыненко (Спартак).

Н. Липский,

## Наши успехи

17—18 мая на Минском стадионе «Динамо» проходила встреча городов БССР по легкой атлетике. В соревнованиях участвовало 7 команд. Команда Гомеля, в которой было 8 наших студентов, заняла 3 место. Хорошо выступили наши спортсмены: Черноголов, впервые выполнивший норму второго спортивного разряда и установивший новый рекорд института в беге на 5.000 м, Давыдик, установивший новый рекорд в метании диска, В. Середка, выполнивший II разряд в ходьбе на 20 км, А. Василенко, занявший второе место в тройном прыжке.

Соревнования показали, что наши спортсмены находятся в неплохой спортивной форме и могут отлично выступать на предстоящем первенстве БССР среди студентов.

С. Прокопенко.

★

С 14 по 16 мая 1958 г. в г. Минске проходило личное командное первенство вузов БССР по спортивной гимнастике.

В итоге упорной трехдневной борьбы гимнасты БИИЖТа заняли четвертое место.

## ВЫ СЛУЧАЙНО НЕ ЗНАКОМЫ?

Вместо фельетона.

Есть такая студентка Хомич Анна на втором курсе эксплуатационного факультета. Если вы желаете познакомиться с ней поближе, обратитесь к студентам группы Э-22, где вам помогут составить довольно точную анкету о ней. Вот как примерно выглядели бы некоторые пункты: любимое занятие — сплетни, характер — двуличный, отношение к товарищам — плевое, занимаемое положение (в собственных глазах) — «страстный борец за справедливость».

Кто же такая А. Хомич? Придя с производства, она поступила на вечернее отделение БИИЖТа. Руководство и общественные организации института, учитывая ее просьбу, помогли перевестись на дневное отделение, чутко отнеслись к ней как к студентке, родители которой погибли на войне. В первый же год она начала оправдывать доверие, «показала» себя в быту и на занятиях; сумела за сочинение сплетен попасть в «Дефектоскоп», поссорить и оскорбить товарищей. Дело дошло и до оскорбления преподавателей. Видите ли, писать конспект или заглянуть в книгу ей лень, а обругать преподавателя за справедливый отказ поставить ей зачет — это можно. Как же, ведь она маленькая двадцатипятилетняя «деточка», очень большая и нервная!... И вдруг к ней такое отношение! Это — неслыханно, возмутительно!

Довольно сурово она ведет себя и по отношению к студентам своего курса, сеет вражду и недоверие между студентами.

Когда группа дружно трудилась в колхозе, то и здесь она постаралась враждебно настроиться хозяйку против студентов. Группа возмутилась и решила заставить ее ответить за это, но Хомич заявила: «Вы мне не указ и слушать вас не буду. Наплевать мне на вас». И так всегда. Как только товарищи на собрании коснутся ее плохих поступков, Хомич демонстративно покидает его. Ее отношение к группе становилось все более нетерпимым, а высказывания товарищей о ее поведении «отскакивали» от нее, как «от стенки горох».

В то же время в одном из своих многочисленных посланий, которые она сочиняет на занятиях, она заявляет, что следовало бы «...человека три в газету, остальные боялись бы и они заказали б всем» (приведено дословно).

Но вот в «Дефектоскопе» и «Осе» справедливо «протянули» ее, Хомич. С пеной на губах и вся в истерике она несколько раз снимала эти номера, бегала жаловаться в деканат. Она пугала редколлегия и деканом, и партбюро, и комитетом комсомола, наконец грозилась написать в «Комсомольскую правду». Когда же запутать редколлегия ей не удалось, она приняла свои «контрмеры». С целью осрамить редактора Е. Езерского выпрашивала у студентов курса его фотографии и развешивала по стенам общедоступного института, затем прислала ему праздничное послание к 1 Мая:

«С праздником, желаю:  
Не кричать я, не кливетать,  
Работать больше над собой  
человеком нужно быть  
карьеру успеешь проложить.  
Сибирь, тайга, Урал!» (приведено дословно). Она была чрезвычайно довольна этими «виршиками». Вот мол, я уже досадила редактору. Показала ему, где раки зимуют.

Ей ничего не стоит написать кому-либо послание, затем нахально пройти по аудитории, передать его адресату и вернуться обратно. Ее послания все до одного блещут «классической грамотностью». Вот образец предложения из одной «деловой записки»:

«...сессия скоро нужно а у нас работы много и есть могут сдать а ленятся тоже в газету и в нас результат будет а потом и самому товарищу видно будет и остальные будут стараться!» (дословно).

А как же дела у самой Хомич? Указывая на лень другим, Хомич забывает, как часто вечерами она выпрашивает у ребят готовые задания. На практических занятиях она ничего не делает. Зачем ей «грызть» науку, учить физику, математику, химию. Она знает, что 1 м = 1000 см, а высота водонапорной башни равна 165 м, возведение в квадрат — трудная задача.

Так зачем же ей учиться? И она не учится. Преподавателю математики она заявляет:

«Эта наука для меня не интересна и изучать ее не буду, нет смысла. А сдать экзамены сумею, не беспокойтесь, и еще стипендию получу».

Действительно, зачем беспокоиться? Уже три семестра подряд она проваливает по три экзамена. Мотивируя все это болезнью, действуя на халло, «слезами и истерикой» она добивается в зачетной книжке удовлетворительно. Аня бравитурует знанием инженерных дисциплин, считая, что на станции ей делать просто нечего, а место для нее — в самом МПС. Остается получить диплом — и вот законченный инженер. Наконец, возмнив так о себе и решив, что она ни в чем не виновата, Хомич грубо оскорбила одного из студентов. Группа больше не смогла терпеть такого поведения.

Собрание резко осудило поведение Хомич, недостойное звания советского студента и будущего инженера, звания комсомольца, и вынесло ей строгий выговор с последним предупреждением (с занесением в личное дело).

Но считаться с мнением группы, исправлять ошибки не в ее характере.

«Вы всей группой клеветаете на меня, льете грязь. Я найду на вас управу. Собрание же спровоцировано корреспондентом «Сигнала», присутствующим здесь и собравшим провокационные сведения обо мне. Я еще докажу Вам».

Долго ли она собирается еще доказывать?

Кришень,

по поручению пр. Э-22.

# ЗАЩИТА ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ

Дипломные проекты в Государственной экзаменационной комиссии  
будут защищаться в следующие сроки:

## ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

16 ИЮНЯ 1958 ГОДА

**Поляков А. В.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Кузьминский А. В.**—Организация работы грузовой станции в крупном ж. д. узле.

**Давыдова Л. И.**—Проект переустройства станции «К».

**Пастухова Л. П.**—Организация работы сортировочной станции.

**Маляревский О. В.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Максимцев И. И.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Жаданов В. В.**—Проект новой участковой станции.

**Войтенкова З. Г.**—Организация движения поездов и местной работы на отделении дороги.

**Шафранович Л. К.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

17 ИЮНЯ

**Лукьянцева И. Г.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Предыбайлов В. М.**—Организация работы сортиров. станции.

**Гулевич А. Н.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Кириллова В. Г.**—Проект участковой станции с большим объемом пассажирских перевозок.

**Кондрусевич А. И.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Непочагой В. С.**—Организация работы сортировочной станции.

**Каширина Р. Ф.**—Проект участковой станции.

**Грицков А. М.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Мизелева Л. П.**—Организация работы грузовой станции.

18 ИЮНЯ

**Морозова Л. В.**—Проект сортировочной станции.

**Сидунов В. И.**—Организация движения поездов и местной работы на отделении дороги.

**Кузьминская Е. И.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Серебрянская А. Л.**—Организация пасс. движения на ж. д. направлении.

**Лохмакова Т. И.**—Проект новой сортировочной станции.

**Металличенко П. И.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Курьянова И. В.**—Организация работы сортировочной станции.

**Непочага А. В.**—Организация работы грузовой станции в крупном ж. д. узле.

**Журавлев П. С.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

19 ИЮНЯ

**Лапицкий И. А.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Басурина Л. С.**—Проект новой сортировочной станции.

**Пилипенко З. И.**—Организация работы сортировочной станции.

**Дейкун И. Ф.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на жел. дор. направлении.

**Куколев В. Д.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Романов Е. Я.**—Проект развития станции «Е».

**Дреер А. Ю.**—Организация движения поездов и местной работы на отделении дороги.

**Лесюкова А. В.**—Организация работы грузовой станции.

**Ярошенко А. Н.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

20 ИЮНЯ

**Петросянец А. Х.**—Организация работы грузовой станции.

**Городецкая В. И.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Перунов С. А.**—Проект переустройства станции «Е».

**Коваленко С. К.**—Организация работы сортировочной станции.

**Викторов В. В.**—Организация движения поездов и местной работы на отделении дороги.

**Филатова С. П.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Иваницкая Т. В.**—Организация пассажирского движения на ж. д. направлении.

**Кузнецова Э. П.**—Проект новой сортировочной станции.

**Моргунов Б. Ф.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

21 ИЮНЯ

**Егоренко В. И.**—Реконструкция сортировочной станции.

**Ведюнин К. Н.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Тараненко М. И.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Лысенко А. Н.**—Организация работы сортировочной станции.

**Ильина А. И.**—Проект новой сортировочной станции при большом проценте групповых поездов.

**Зологухина Л. И.**—Организация движения поездов и местной работы.

**Куреша В. С.**—Организация работы грузовой станции в крупном ж. д. узле.

**Королик И. А.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

23 ИЮНЯ

**Лохмаков А. Г.**—Организация работы сортировочной станции.

**Савченко Р. К.**—Участковая станция при большом проценте групповых поездов.

**Бурмистрова П. Г.**—Организация работы сортировочной станции.

**Миклашевич З. Р.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Бирко В. И.**—Проект переустройства станции «К».

**Сметанич Э. А.**—Организация пассажирского движения на ж. д. направлении.

**Панасенко И. И.**—Организация движения поездов и местной работы на отделении дороги.

**Зубрицкий С. К.**—Организация работы грузовой станции в крупном ж. д. узле.

**Куделевич А. А.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Чубарев Э. С.**—Проект переустройства сортировочной станции.

24 ИЮНЯ

**Федоренко В. П.**—Организация работы грузовой станции.

**Грунтов П. С.**—Организация работы сортировочной станции.

**Андреев В. К.**—Проект новой участковой станции.

**Ткачев И. Т.**—Организация движения поездов и местной работы на отделении дороги.

**Громыко Ф. Г.**—Организация работы грузовой станции в крупном ж. д. узле.

**Замушинский В. К.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Шульман С. Е.**—Организация работы грузовой станции.

**Лебедева Е. Н.**—Организация работы сортировочной станции.

**Понкратова А. А.**—Организация пассажирского движения на ж. д. направлении.

**Сударкина Н. В.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

25 ИЮНЯ

**Кайда А. В.**—Реконструкция грузовых устройств в узле.

**Бурый А. В.**—Организация движения поездов отделения дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Буглаков А. Р.**—Организация работы грузовой станции в крупном ж. д. узле.

**Тихоновский И. Е.**—Организация работы сортировочной станции.

**Сударкин Н. К.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Гитлин И. О.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Солуянов Ф. В.**—Организация работы сортировочной станции.

26 ИЮНЯ

**Белоконь В. М.**—Организация работы сортировочной станции.

**Соловьева И. Д.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Якубович Б. З.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Вальков Е. С.**—Организация работы станции перегруза.

**Рыжкович А. А.**—Проект переустройства сортировочной станции.

27 ИЮНЯ

**Тимошков В. Я.**—Организация работы грузовой станции.

**Левченко А. С.**—Организация пассажирского движения на ж. д. направлении.

**Миклашевич М. А.**—Проект переустройства сортировочной станции.

**Галушкова Е. Ф.**—Организация перевозок скоропортящихся грузов на ж. д. направлении.

**Гуцева М. Л.**—Организация работы сортировочной станции.

28 ИЮНЯ

**Бернштейн Н. Г.**—Проект переустройства сортировочной станции.

**Яворский В. Д.**—Организация работы сортировочной станции.

**Яськов В. В.**—Организация работы грузовой станции в порту.

**Турчинский В. М.**—Организация движения поездов на отделении дороги и разработка мероприятий по увеличению пропускной способности.

**Ястребов В. Н.**—Организация работы станции перегруза.

И. о. редактора Г. ХОРОШИНСКИЙ